



Norges vassdrags og energidirektorat

nve@nve.no

16. januar, 2020

HØRING MTA FAUREFJELL

Norsk Vind Energi har nå en MTA- og detaljplan for Faurefjell vindkraftverk ute på høring gjennom dere. Vi i Motvind Norge vil anmode om at hele planen trekkes tilbake for kvalitetssikring, og at den ikke sendes ut igjen før den er i tråd med gjeldende lovverk, forskrifter og retningslinjer, samt deres egen veileder for utforming av MTA-planer når det gjelder vindkraftanlegg.

For naboer og andre berørte skulle det være en selvfølge at direktoratet også ivaretar deres interesser, og ikke la det være opp til dem selv å finne eventuelle feil som er begått. Det er svært krevende for vanlige mennesker å sette seg inn i omfattende saksdokumenter og store mengder regler og forskrifter. Man skulle kunne stole på at når planer kommer ut på høring fra NVE, så er de i henhold til gjeldende regelverk.

Motvind Norge er en landsomfattende organisasjon som er oppstått delvis på grunn av at prosessene rundt byggingen av vindkraftanlegg i Norge langt i fra har vært gode nok, og vi vokser oss store i rekordfart fordi stadig flere blir klar over dette, og klar over konsekvensene det har når store industrianlegg kan bli satt opp der det ved normal saksbehandling ikke ville vært mulig. Dette er sterke ord, men vi har våre ord i behold, så lenge denne MTA- og anleggsplanen av NVE er regnet som god nok til at den kan sendes ut på høring.

Vi har medlemmer i området, og vi ivaretar våre medlemmers interesser ved å formulere denne klagen. Vi har lignende saker over hele landet. Bare i morgen går det også ut en frist for Norsk vinds MTA-plan på Skorveheia, i Flekkefjord, og det er med bekymring vi spør oss hvordan vanlige mennesker skal få ivaretatt sine interesser når det er en sånn opphopning av svært kontroversielle saker.

Denne saken gjelder Faurefjell. Der går det nå MTA-plan ut på høring, uten at det er kjent at Bjerkreim kommune har vedtatt at de ikke vil gjøre den arealomdisponeringen som er nødvendig for at anlegget skal la seg bygge. Dette vedtaket har utbygger Norsk vind energi påklaget, og bedt Olje og Energidepartementet om statlig arealplan. Denne klagen var ute på høring parallelt med denne MTA-planen, og det er i det fristen for å levere høringsuttalelser går ut ennå ikke avklart om statlig arealplan vil bli benyttet eller ikke.

Det betyr at det blir kjørt to prosesser på en gang, mens det vanlige og riktige er at den første prosessen avsluttes, før den neste begynner.

Vi skjønner at det er for at Norsk Vind Energi skal få hastverksbygge seg i mål for å rekke de grønne sertifikatene som går ut 31.12.2021, men det er ikke for utbyggerne NVE eksisterer. NVE skal også ivareta innbyggernes interesser. Nå blir innbyggerne skadelidende fordi altfor mange prosesser og



utbygginger har kommet altfor sent i gang. Ansvar for dette ligger ikke hos innbyggerne, men hos utbyggerne, som har ventet altfor lenge med å sette i gang.

I NVEs veileder for utforming av MTA- og anleggsplan for vindkraftverk nr 1 av 2016 står det i tabell 2 på side 9 at det skal stå detaljert om turbintype, navhøyde og en rekke andre detaljer. I søknaden som er levert fra Norsk vind energi er det uklart noe så elementært som hvilken turbintype de skal bruke. Det er heller ikke klart hva som er totalt installert effekt, hva som er antall turbiner, hva som er effekt per turbin, og dermed heller ikke hva som er kildestøyen.

Konsekvensen er at naboer og berørte som skal levere høringsuttalelse ikke vet hva de har å forholde seg til.

Dette blir spesielt når det står om støydata, hvor det er gjort beregninger med en turbin «som er aktuell for prosjektet». Dette er en annen enn den som ble beregnet i konsesjonssøknaden, og det står bare at det er foretatt nye beregninger for «gjeldende utbyggingsløsning», ikke lettfattelig om det er hovedalternativet eller alternativ-0, eller hva det er. Støyen fra turbinene varierer jo, og da må konsekvensene av støyen også variere.

Vi kan ikke vite om utbyggingsløsningen kommer over eller under kravet, for vi vet ikke hvilken turbintype som skal komme. Dette er også en grunn til at NVE må trekke høringen tilbake, og be utbygger utforme en ny plan hvor det kommer klart frem hvilken turbintype som skal benyttes, og det blir dokumentert tydelig og forståelig at støretninglinjene overholdes. Selv i gjeldende plan er ikke tingene gjort riktig, for det står at det er gjort «minnelig løsning», men minnelige løsninger finnes ikke mot støyforurensing. En slik minnelig løsning har også det problem at beboeren ikke har forutsetninger for å vite hva han eller hun og øvrige beboere vil bli utsatt for, så en sånn løsning kan ikke aksepteres. Støyretninglinjene skal overholdes.

Videre er det noe merkelig med det som kommer frem av tabellen på side 17. De har et 0-alternativ, som er konsekvensutredet, og et hovedalternativ, som det ikke står noe sånt under. Selvfølgelig er det det som skal være hovedalternativet, som skal være konsekvensutredet. Denne sjongleringen mellom ulike alternativ under konsesjonsprosessen og helt ferm til og med utformingen av MTA-plan, det gjør omfattende og kompliserte saker ytterligere vanskelig å sette seg inn i og forstå for vanlige folk som skal ivareta sine rettigheter. Det er rett og slett vanskelig å vite hva man vil bli utsatt for, og vanskelig å stole på at konsekvensene av det som kommer tilstrekkelig undersøkt.

Måten det er gjort på er også brudd på KU-forskriften, noe vi ikke har kapasitet til å vise i denne høringsuttalelsen, hvor vi arbeider mot en stram tidsfrist, men som vi kan dokumentere for dere i ettertid, og som også NVE skal være klar over. I alle fall bør en ordentlig helsekonsekvensutredning i henholdt til folkehelseslovens paragraf 4 og 11 inngå som del av KU. Det er her grunn til å tro at NVE i vindkraftsaker har hatt en for lettvinnt praksis med å se på hver av plagene isolert, og ikke har sett på samlet virkning av støyplager, skyggekast, naturtap, verditap på eiendommen og andre negative konsekvenser av utbyggingen, samlet.

Dette er bare noen av problemene. Andre problemer følger av at konsesjonsprosessen helt fra begynnelsen av ikke har vært god, og at direktoratet har tatt altfor lett på alvorlige saker forhold som utrydningstruede fuglearter og naturtyper, og latt mangelfulle og gamle konsekvensutredninger passere som gyldige. Det gjelder for eksempel i saken med hubro, der retningslinjene står at man skal være føre var, og man likevel godkjenner utbygging, til tross for at det er registrert mulige reirlokasjoner i nærheten. Det er veldig merkelig at dette kan passere, når det står at det skal etterundersøkes om hubro finnes i området. Og så finnes det hubro i det undersøkelsen gjøres, både en hann og en hunn, og så ser det ikke ut til at NVE vil la det få noen konsekvenser i det hele tatt.



Hubro er en truet fugleart Norge har et særlig ansvar for. Og når det blir funnet mulig hekkelokalitet, så må det gjøres nye undersøkelser for å få visshet i dette. Dette er også av de ting som må gå på bekostning av fremdriften i prosjektet. Her visste – eller burde vite – Norsk vind energi hva de gjorde, for Bjerkreim er vel kjent som det mest hubrorike området i Sør-Norge. Det skulle de vite også med at de bygger ut Bjerkreim-klyngen like ved. De er – eller skulle være – fullt klar over risikoen de tar, med å ville bygge vindkraftanlegg i hubroterritorium.

På bakgrunn av alt dette mener vi i Motvind Norge at MTA- og anleggsplanen må trekkes tilbake, og utformes på nytt i henhold til lover og retningslinjer, og tydelig og forståelig for vanlige mennesker som skal ivareta sine interesser. Det må være foretatt ordentlige konsekvensutredninger for alle viktige områder, inkludert helse, og for de turbintypene som kommer. Arbeidet med dette bør ikke komme i gang før avgjørelsen om statlig arealplan faller, og i den saken bør OED vedta det eneste riktige, som er at statlig arealplan ikke vil bli brukt.

Med vennlig hilsen

Motvind Norge

Sign: Eivind Salen

Sign: Rune Haaland

Vedlegg: