

### **HVORDAN HAR DET BLITT SLIK?**

Jeg har vært vindkraftmotstander siden 2004, og har etter hvert erfart hvordan systemet fungerer rundt vindkraftutbygginger helt fra søknad, konsesjonsbehandling, MTA, osv når det gjelder utbyggerne. Er egentlig ikke overasket over deres oppførsel overfor motstandere, politikere og deres løgner til media. De har jo rett, bestandig rett, ikke sant? Men jeg må si jeg blir skremt når jeg ser politiets håndtering av vindkraftmotstanderne, mangel på kontroll og skylddeling.

#### **Fredag den 24.01.20 kl.07.47**

twitrer politiet at de er på vei til Nessadalen hvor det er satt fyr på sprengningsmatte som ligger ute.

Uten engang å være kommet fram, vet politiet at sprengningsmatten er påsatt?

Hvordan i alle dager kan de vite det?

Er politiet de skyldige eller en del av de skyldige?

Etter nærmere undersøkelser finner politiet også en anleggsmaskin som er utbrent i nærheten av sprengningsmatten. Kan selvantennelse av maskin være årsaken til brannen?

Så begynner etterforskningen til politiet.

Som vitne i saken blir en 10-20 vindkraftmotstandere avhørt, (noen i egen bolig, noen til politiet og noen pr. telefon) og spurt om bevis på hvor de oppholdt seg i perioden kl.22.00 torsdag til 07.00 fredag. Så vidt meg bekjent så er det vel bare mistenkte i saken som trenger å komme med en slik forklaring.

Politiet virker også truende til enkelte da de ba om å få utlevert både passord til Facebook, bank og telefon. Dette gjorde de bevisst på sårbare personer. De unnlatte å fortelle deres rettigheter og lovhjemmel omkring om dette. De krevde heller ikke skriftlig tillatelse. Noe som er påkrevd for å få utlevert dette.

Det er meget beklagelig at politiet kan tillate seg den måten å etterforske hendelser på, og bør få ettervirkninger. At politiet «mistenker» 20-30 personer som er vindkraftmotstandere og ber om deres opphold og virke i tiden gjerningen skulle ha skjedd, med å be om telefontrafikk og bankutskifter før krimteknikernes rapport om en evt selvantennning foreligger, oppleves som om de skyldige er pekt ut.

At politiet går ut og sier at brannen er påsatt og samtidig «mistenker» vindkraftmotstandere, så dømmes selvfølgelig media vindkraftmotstandere ut fra dette, og overskriftene kommer. Også fra entreprenør Dag Søbstad kan man lese om Midtøsten tilstander, og dømming av vindkraftmotstanden på Frøya. Det er uhørt at politiet går og sprer rykter om vindkraftmotstandere før etterforskningen er ferdig etterforsket og noen dømt for gjerningen. Hvor mange fra entreprenør og ja til vindkraft som har «vitnet» er meg ukjent, men håper politiet er like ivrige der?

En annen sak som politiet har gått ut med, er at det er **60 anmeldelser** registrert i forbindelse med vindkraftutbyggingen på Frøya. Av disse er halvparten av politiet selv for brudd på oppholds forbud. Av de 60 anmeldelsene, så er det etter det jeg kjenner til gitt **6 forelegg, 4-5 åpne saker** og resten henlagt. Av de åpne sakene er det i alle fall **2 fra aksjonsgruppa nei til vindkraft som jeg er bekjent med**. Aksjonsgruppa har også **6 klager på politiet i Trøndelag inne til Spesialenheten for politisaker og politidirektøren**. Er enda under etterforskning.

**Noen dager senere** går politiet igjen ut i media og sier at trafikkforseelser og narkotikasaker er nedprioritert pga aksjonistene i vindkraftutbyggingen på Frøya?

1.

- Ja vel, vindkraftmotstanderne og Frøyværingene ellers, har siden april '19, lurt på dette forbruket av ressurser, og hvorfor disse merkelige beslutninger. Det ligner heller på press fra utbygger, og ikke aksjonistenes oppførsel. Politiet har selv, på dialogmøte, med flere motstandere tilstede, uttalt at de ikke hadde/har kontroll på situasjonen på «operasjon Frøya».

- Det koster vel litt å samarbeide med TrønderEnergi (mange strategimøter, planlegging, sikkerhet og vakthold)?
- Det er vel litt feilbruk av ressurser å sende 22 politimenn/kvinner for å sette opp et sperreband og be 12 demonstranter gå utenfor dette?
- Det er ikke billig å sende fem sivile og uniformerte patruljer + to hundepatruljer fra Trondheim for å eskortere to lass med grus til Frøya.
- Det går vel litt ressurser på å opprettholde et portforbud på 6 km<sup>2</sup> også, som er satt av politiet selv, etter møter med TrønderEnergi?
- Det koster sikkert litt å leie transport tur/retur Heimdal for å beslaglegge lovlig oppsatt telt og festivaltoalett.
- Det koster litt å gjøre jobben til entreprenør med å «sette opp gjerde».
- Det koster litt å sitte vakt hele døgnet i flere mnd. for å passe på strikkende bestemødre.
- Det koster litt å kjøre med blålys! fra Orkanger, på en lørdag, til en «annonsert lunch» for å vise makt, og sørge for at ingen trækker over streken og spiser pølse.
- Det koster å sende 2 mann i politibil med henger til Nessadalen for å fjerne skrevne ytringer på symboler som har stått der i 3-4 mnd., men som plutselig kunne være trafikkfarlig?
- Det koster helt sikkert, å få i oppdrag å daglig sende en patrulje gjennom Nessadalen,
- Det koster sikkert litt å «holde saker åpne» også, for å tilfredsstille utbygger og bruke som trussel mot lovlige demonstrasjoner. At situasjonen er overaskende for politiet er ikke noe aksjonister skal lastes for.

## 2.

- For det andre, er det ikke politiet selv som har vært til stede, oppdaget saker, og «arrestert».
- De anmeldelsene politiet selv har foretatt, er etter press fra utbygger som sender foto og bilder av personer/biler som de mener har brutt loven. Da er det vel utbygger TrønderEnergi og Stadwerke Munchen som er skyld i ressursbruken og ikke vindkraftmotstanderne?
- Det går unødvendige ressurser på å kjøre uttrykning hver gang TrønderEnergi roper ulv. Det er unødvendig å kjøre patrulje til Nessadalen hver gang TrønderEnergi eller Sjøbstad observerer en gulskjorte.?
- Ressursbruken må politiet ta på sin egen kappe og ikke skylde på vindkraftmotstanden.
- Å fraskrive seg sin egen feilprioritering er enda et bevis på politiets vinglete opptreden i «Frøya-saken».
- Hvor mange ganger har politiet vært der for aksjonistenes del?
- Hvor mange ganger har politiet sørget for at loven om ytringsfrihet skal opprettholdes? Kunne tenkt meg å se en logg fra politiet der dette ble twitret. «Politiet på vei til Nessadalen for å sørge for at vindkraftmotstandernes rett til å ytre seg, skal overholdes»

### **Politiets løgner slukes av media - som en svamp.**

- Kommunerepresentanter skulle på befaringsreise i anleggsområdet og «kan ikke gå ut av bussen grunnet etterforskning»?

Anleggsarbeidet har gått for fullt i en uke. Alle «spor» er allerede borte da bussen med kommunepolitikere er på befaringsreise.

- Så hvorfor lyver politiet, og sier at etterforskning er grunnen til at de ikke kan gå ut av bussen?
- Hva er det som skjules? Er dette «vedtatt» i samarbeide med TrønderEnergi?
- Hvem snakker sant? TrønderEnergi kunne gi tillatelse til å gå ut av bussen?
- Hvorfor lyver politiet om fjerning av kors? Årsak pga «lov om skilting langs vei» (Hvorfor står da skilt og bilder igjen, mens bare kors fjernes?) Og har stått der i 2-3 mnd før de fjernes?
- Hvorfor lyver politiet om at oppholds forbudet også må gjelde i leiren for at det skal foregå helikopterflyvning ifm oppsett av vindmaster? (Ingen vindmaster skal oppe i Nessadalen. Helikopterflyvning er det heller ikke vært).
- Hvorfor lyver politiet om at det er i samarbeide med TrønderEnergi de har satt oppholds forbudet. (Etter at de ble konferert med dette var: Møte med TrønderEnergi handlet om framdrift av anlegget?)
- Hva har politiet med framdriften å gjøre?
- Hvorfor lyver politiet om avføring på maskin, før de vet hva som lukter? (Politiet forteller selv at hele maskinen må kondemneres eller i alle fall hele hytten skiftes 500-600.000 i kostnader).
- Hvordan kan politiet lyve å si at telt og toalett må fjernes pga sikkerhet? (Ansatte fra Sjøbustad kom og ga beskjed til de som var i leiren før sprengning.) Ingen var i fare.
- Hvorfor er det så vanskelig for politiet å si sannheten? Er det for at TrønderEnergi betaler politiet for deres sikkerhetsoppdrag ved transport av vindturbiner? De skal fortsatt ha «goder» av TrønderEnergis penger på flere oppdrag, og må agere deretter? Ser at dette kan være et dilemma for politiets ledelse, men bør det påvirke deres daglige virke?

Hvordan skal gamle Norge se ut om 20-50 år? Er kapitalkreftene enda sterkere enn i dag? Vi ser at enkelte medier er kneblet og skriver det de blir fortalt skal skrives. Ingen tør oppsøkende journalistikk. Det er de med kapital som har sannheten, de med klimaklokke på veggen, de med kamerater i systemet. Kanskje burde noen ta utfordringen å tenke utenfor boksen å undersøke selv? Ikke ta politiets forklaring forgitt.

Man kan ikke stole på at TrønderEnergis kommunikasjonsbyrå har sannheten!

Kanskje noen andre sitter på sannheten?

Kanskje er det Vindkraftmotstanderne på Frøya som har rett?

Eller er det «pengene som rå» uansett?

Skal de som utfører gjerningen slippe unna og offeret ligge igjen, og er det noen som tar vare på offeret?

Hvordan har det blitt slik?

Er det slik vi må forvente at det skal bli?

For Aksjonsgruppa

*Per Ole Sandvik*