

Innkommene forslag til landsmøtet 2020

Forslag nr	Dato	Medlem	Innhold	Vurdering	Vedtek tene
1	24.10.20	Aagot Monsen	Motvind Norge er en organisasjon av aktive grupper som jobber mot vindkraft i sine lokale miljøer. I byene er det mange motstandere av vindkraft. Det er et behov for å organisere motstanden, drive informasjonsarbeid, opplysning, delta på møter etc. Ha stand gjennom hele året, selge markeringsmateriale, samle støtte, verve medlemmer etc. Det er behov for lokallag i byene. Hvordan organiseringen på fylkesnivå skal gjøres, er jeg ikke sikker på. Men et organisert samarbeid mellom gruppene i distriktet og lokallagene i byene kan være en vei å gå.	Organisasjon Behov for lokallag Forslag til aktiviteter	§3
2	20.10.20	Astrid Sandvik	1. Alle medlemmer er like viktige/likestilte fordi MN er landsdekkende og bestående av einskildmedlemmer. Slik ein har erfart til no, vert lokal- og regionallag med "Motvind" i namnet prioriterte når det gjeld MN sitt engasjement og arbeid, nokosom føles urett. Oppbygging av MN - organisasjonen med demokratisk valde undereiningar på ulike geografiske nivå, vert kan hendetema på landsmøte. Mitt innspel vil då høyra inn i den debatten. Spesielt viss MN fortset som i dag, utan lokalt oregionalt nivå. 2. Styret bør ha konkrete, fordelte oppgåver, tematisk, geografisk eller anna arbeidsfordeling, slik at arbeidet vert samordna utfrå ein arbeidsplan vedteken av landsmøte eller styre. 3. Medlemmene i MN må lett koma i kontakt med MN. MN må oppretta ein enkel kommunikasjonskanal slik at medlemmene får kontakt	Lokale lag Organisering av styrets arbeid - samorda ihht arbeidsplan vedtatt av landsmøte eller styre Kommunikasjon med medlemmer	§3 §9

3	24.10.20	Bjarne Jensen Marit Brevik Hildegunn Flengstad Bjørn Nissen Grethe Nygaard Per Inge Østmoen	<p>Fra Motvind Sørvest og Motvind Oslo og Viken.</p> <p>I vedtektenes §5. står det «Motvind Norge er en medlemsorganisasjon med individuelt medlemskap for personer som støtter formålet i § 4» <u>Dette taes ut og erstattes med:</u> «Motvind Norge er en medlemsorganisasjon med individuelt medlemskap for personer som støtter formålet i § 4 Alle individuelle medlemmer er automatisk også medlem i det organisasjonsleddet/lokallaget de ut fra sin bostedsadresse sogner til.»</p>	Vedtektsending - når medlem i MN, også medlem i lokal gruppe	§ 5
4	24.10.20	Bjarne Jensen mv	<p>1. I vedtektenes § 6 står det: «Ved medlemstall over 200 personer kan det innføres en ordning med forholdsmessig geografisk representasjon på landsmøtet fra første medlem, med utgangspunkt i medlemmenes registrerte adresse. Nærmere retningslinjer om representasjon lages av styret og vedtas av landsmøtet. Landsmøtet består av medlemmer som har stemmerett i alle saker." <u>Dette taes ut og erstattes med</u> «Full møte-, tale-, forslags- og stemmerett på landsmøtet, har utsendinger fra fylkes/lokallaget.» «For å få stemmerett må utsendinger være medlem i det organisasjonsleddet de representerer og ikke ha utestående skyldig kontingent.»</p> <p>«Hvert enkelt fylkeslag/lokallag velger utsendinger i henhold til medlemstall 31. desember året før landsmøteåret. 100 medlemmer gir ett delegat, 200 medlemmer gir 2 delegater osv. Styret har fullmakt til å bestemme det totale delegatantallet år for år basert på organisasjonens medlemstall/antall lokallag»</p>	Nye regler for representasjon til landsmøtet.	§6

5		Bjarne Jensen mv	<p>2.Fordeling av medlemskontigent. «Medlemskontigenten betales inn til Motvind Norge» «Motvind Norge refunderer fylkes/lokallagenes andel i etterkant. Kontingenten avregnes andre halvår og utbetales påfølgende år» «Fordelingen av medlemskontingenten skal være: -50 % til Motvind Norge -25 % til fylkes/lokallaget. -25 % etter søknad til styret i Motvind Norge fra fylkes/lokallaget. Dette kan være støtte til juridisk bistand, støtte til juridiske og tekniske utredninger, eller støtte til nødvendig materiell eller utstyr.»</p>	Kontingenten skal fordels til lokale grupper	§5
6	24.10.20	Bjarne Jensen mv	<p>3.I vedtektenes § 12 Ansettelser står det : «Styret ansetter/engasjerer generalsekretær. Eventuelle ytterligere ansettelser/engasjementer/kjøp av tjenester avgjøres av generalsekretær, innenfor godkjent budsjett. Styret utarbeider instruks for stillingen som generalsekretær. Styret er de ansattes arbeidsgiver. Det skal redegjøres for bruk av midler til ansatte/engasjerte/innkjøpte tjenesteytere på landsmøtet.» <u>Dette</u> taes ut og erstattes med:</p> <p>«Styret ansetter daglig leder. Styret utarbeider instruks for stillingen som daglig leder. Eventuelle ytterligere ansettelser/engasjementer/kjøp av tjenester foreslåes av daglig leder og godkjennes av styret eller Arbeidsutvalg (AU), innenfor godkjent budsjett. Alle medarbeidere i Motvind Norge skal være ansatt, og det kan kun unntaksvis brukes innleid arbeidskraft. Styret er de ansattes arbeidsgiver. Det skal redegjøres for bruk av midler til ansatte/engasjerte eller innkjøpte tjenesteytere på landsmøtet.»</p>	Forslagstiller: Bakgrunnen for dette er at det sannsynligvis er ulovlig å leie inn personell og medarbeidere til faste driftsoppgaver. Ved innleie må det også betales moms på 25%, i beste fall refunderes dette fra Staten som momskompensasjon i desember året etter regnskapsåret og da med en sats på 8 %. Dette påvirker kontantstrømmen veldig negativt for en organisasjon som Motvind Norge, samt at det gir et direkte tap da det ikke er full momskompensasjon. Her er det derfor betydelige beløp å spare. Styret må få utarbeidet ansettelseskontrakter	§12

7	24.10.20	Bjarne Jensen mv	Landsmøtet ber styret i Motvind Norge innen 1 mars 2021 om å legge fram et forslag til oppdaterte vedtekter (utover det som er nevnt i punkt 1, 2, 3 og 4 over)	Forslag til vedtak om revisjon av vedtektene	
8	24.10.20	Bjarne Jensen mv	Landsmøtet anmoder styret i Motvind Norge om at det innledes samtaler med andre organisasjoner som er mot naturødeleggende vindkraft. Hensikten er å styrke og samkjøre motstandskampen	Samarbeid med andre	
9	18.10.20	Bjørn B	Så dere har kalt inn Så dere har kalt inn til landsmøte i Motvind. I så fall har jeg innspill angående møtested, nemlig at det burde vært avholdt på et mer sentralt sted enn Frøya, noe som gjør det flest mulig, for flest mulig, å komme dit, uten å bli forhindret av vanskelige reiserute. Jeg mener det er et minimum når man som organisasjon ønsker å holde en nasjonal profil, og har ambisjon om å vokse og få med seg ressurspersoner fra hele landet, les Bergen, Stavanger og Oslo. Min mening er derfor at landsmøtet burde vært avholdt i direkte tilknytning til en større lu havn, for eksempel konferansesal ved Trondheim Lu havn Værnes, Stjørdal Mvh B.B	Ønsker landsmøtet mer sentralt	
10	22.10.20	Carl Omlie	Forslag til endring av medlemskontingent. Kontingenten settes opp til 250 / 300 kr pr år. Av kontingenten blir 50/ 100 kr sendt over til fylkesslaga, enten etter medlemstala i kvart lag eller delt på antall fylke. Dette for at lokale laga kan ha nokre midlar til eget bruk for div demonstrasjonar/ arrangement. Spørsmål når får ein vita om ein vert delegat, så ein kan ordna bileta og overnatting. mvh Carl Omlie mfl.	Medlemskontingent og fordeling til lokale grupper	§3 §5

11	18.10.20	Carl Omlie	<p>heisann</p> <p>Ser på innkalling til Landsmøte.</p> <p>da 68.5 prosent av delegatane kjem frå landet sør for Trondheim (tar ikkje med møre og romsdal),</p> <p>Tar ein med dei vert det 78.5 prosent.</p> <p>Kvifor må ein leggja møte til Frøya.</p> <p>Hadde det ikkje vert betre og lettare å få 37 delegata ned til stavanger-kristianssand oslo, enn å senda 145 til Frøya.</p>	Ønsker landsmøtet mer sentralt	
12	20.10.20	Freddy Svanberg	<p>Forslag 1.: Det oppre es fylkesavdelinger med eget kontaktutvalg/fylkesutvalg. Hvert fylke velgerrepresentanter</p>	Fylkesutvalg opprettes	§3
13	20.10.20	Freddy Svanberg	<p>Forslag 2.: Sentralstyret i Motvind Norge bør avspeile full geografisk dekning slik at alle fylker har minst 1representant i styret. Fylkesutvalgene bør kunne nominerer kandidater. Styret kan konstituere seg selv slik det er nå.</p>	Georafisk representasjon med 1 representant fra hvert fylke som nominerer kandidater	§3
14	20.10.20	Freddy Svanberg	<p>Som argument for disse forslagene er problemene organisasjonen har når den nå har vokst i en landsomfa ende organisasjon med over 18000 medlemmer. De e viser seg tydelig når man nå skal organisere et landsmøte. Å forsøke å arrangere et digitalt landsmøte med over 18000 forslags- og stemmebere gede vil må e ende i en "polsk riksdag" som kunne vare i dagevis. Det er jo heller ikke mulig å arrangere et fysisk landsmøte med et slikt antall deltakere. Modellen som er valgt for det ekstraordinærelandsmøtet 20 er selvfølgelig den eneste måten å gjennomføre det på, men den har et problem med demokratiet. Nå blir det de ivrigst som melder seg på, uten at de nødvendigvis har en representant av bakgrunn i sine fylker. De e vil svekke landsmøtets autoritet. Derfor bør organisasjonen få en sterkere organisasjonsmodell i tråd med mine forslag. De e bør skje fram mot landsmøtet 2021</p>	Bør få sterkere organisasjonsmodell	§3

15	22.10.20	Grethe Bjørkedal	<p>Jeg har fått invitasjon til en "ny" facebook" gruppe som er lukket og som bare betalende medlemmer får være med i.</p> <p>Kriteriene for å bli med er å godta å ikke dele fra div høyre radikale media som f.eks.:Resett og Dokument.no.</p> <p>Dette syntes jeg er en knebling av ytringsfriheten vår. Jeg vet at mange mennesker reagere på deling fra Rødt, Fontene og div andre venstre radikale forum.Skal man da la være å dele utfra kilden de kommer fra ?</p> <p>Jeg mener bestemt at Motvind skal og bør være partipolitiske uavhengig, og at ytringsfriheten bør stå som nr 1.Om sakener god og omhandler Vindkraft så spiller det ingen rolle hvilke media den er delt fra ...</p> <p>Om Motvind blir en partipolitisk organisasjon, så vil vi miste og utelukke ca halvparten av medlemmene våre.</p> <p>La partipolitikken være og la oss kjempe for ett vindkraft fritt Norge</p>	Regler på Facebookgruppe	§4
----	----------	------------------	---	--------------------------	----

16	24.10.20	Gunvor Slaato Jan Ole Bjørnholt	<p>Motvind Norge beholder paragraf 3 slik den er i vedtektene fra 2019.</p> <p>Særlig vil vi framheve at følgende formulering blir stående og dermed gjeldene:</p> <p>"§3 Organisasjonsform ... Motvind Norge består av én landsdekkende organisasjon med personlige medlemmer som støtter formålet i §4. Lokale grupper kan tilslutte seg organisasjonens formål gjennom erklæring, ..." Vi vil understreke betydningen av at en mulig tilslutning ikke formaliseres som lokallag, underlagt Motvind Norge. Begrunnelse:</p> <p>Vi mener at *</p> <p>det blir feil å bruke tid og oppmerksomhet på å omgjøre den grasrotbevegelsen som Motvind Norge er. Det kreves en akutt innsats for å stoppe vindkraftindustriens planlagte og pågående ødeleggelser. Med eksisterende organisasjonsstruktur vil dette kunne utøves mest effektivt.</p> <p>* den gjeldende organisasjonsformen er viktig for å ha fullt fokus lokalt der det oppstår eller har oppstått en trussel om vindkraftutbygging. Da kan det være avgjørende å opptre selvstendig, uten føringer eller kontroll fra en hovedorganisasjon. Dessuten vil en paraplyorganisering kunne resultere i en todeling av lokale aksjoner/grupper. Noen ville være "innenfor" mens andre "utenfor" paraplyen. Vi mener dette vil kunne splitte motstandsbevegelsen, og dermed svekke totalinnsatsen.</p> <p>* mangfoldet i dagens lokale vindkraftmotstand utgjør den grunnleggende kraften som faktisk VIRKER. Det er det unike engasjementet og fokuset blant berørte vindkraftmotstandere, som har vært, og er helt avgjørende for arbeidet med å stoppe/hindre vindkraftindustri. Vi ser at lokal aktivitet er best for å sette press på ansvarlige politikere i de aktuelle kommuner og fylkeskommuner.</p>	Bevare § 3	§ 3
----	----------	--	---	------------	-----

16b			<p>Bakgrunn:</p> <p>I konfliktsituasjonen som har oppstått er vi forundret over at lederen i vårt eget lokallag Oslo-Viken uttaler offentlig at "Motvind Norge er selvfølgelig en paraplyorganisasjon". Vi er dessuten bekymret over at Oslo-Viken-gruppa har inntatt en dominerende posisjon i Motvind Norge Gruppa. Dette framgår av at et flertall administratorer og moderatorer der tilhører Oslo-Viken. Dette mener vi gi feil signaler. Det vil óg kunne bidra til en feil selvforståelse. Oslo-Vikens geografiske plassering, betyr selvfølgelig at dette laget vil ha fokus på sentrale styresmakter. Det berettiger ikke av den grunn til noen form for særstilling. Det synes også som flere tror det trengs formelle lokallag under Motvind Norge for å arrangere landsmøte med rettferdig deltagelse. Det stemmer ikke. Dette kan organiseres også i framtida med fortsatt direkte medlemskap som forutsetning. Vi har tillit til at Landsmøtet finner en hensiktsmessig løsning på dette.</p> <p>Konklusjon</p> <p>Vi vil beholde Motvind Norge som én landsdekkende organisasjon med direkte medlemskap. Vi advarer sterkt mot å flytte oppmerksomheten i motstandsarbeidet over til også å bruke tid og krefter på organisasjonsbygging med formelle lokallag. Det vi trenger nå er fullt fokus på å bekjempe vindkraftindustriens mange og mektige instanser.</p>		
17	19.10.20	Jan Onarheim	Hvor det er medlemsgrunnlag, etableres det fylkeslag med styre og eventuelle lokallag. Det bør også vurderes om lederne av fylkeslag skal være medlemmer av landsstyret.	Hvor det er medlemsgrunnlag opprettes fylkeslag. Lederne av fylkeslaget bør være medlem av landsstyret.	§3

18	23.10.20	Jarleiv Stålesen	<p>Stortinget fattet den 19. juni 20 følgende enstemmige anmodningsvedtak nr. 799:</p> <p>"Stortinget ber regjeringen innenfor gjeldende regelverk ikke gi forlenget frist for idriftsettelse utover 31.12.2021 for vindkraftverk på land som idag har gyldig konsesjon."</p> <p>I vedlagte proposisjon til Stortinget fremkommer det på s. 27 følgende setning:</p> <p>"Departementet kan innenfor de forvaltningsrettslige rammer også legge vekt på at kommunen har fattet egetvedtak om at søknaden bør innvilges."</p> <p>Jeg ber landsmøtet i Motvind Norge om å arbeide for at anmodningsvedtak nr. 799 effektueres slik det er formulert.</p>		Resolusjon om 19. juni vedtakene
----	----------	------------------	---	--	----------------------------------

19	21.10.20	Jon Smogeli	<p>Har følgende sak som bør tas opp på landsmøtet: NVE/OED bruker argumenter for å godta konsesjon med at «fordeler overgår ulemper».</p> <p>Jeg har med det jeg har lest og hørt om vindkraft aldri fått noen detaljer om hva som er brukt som argumenter og hvordan dette er vektet.</p> <p>Vi bør sterkt kreve at det etableres en rekke fakta/krav grunnlag, hvor hver av disse vektet.</p> <p>Viktige fakta vil her være:</p> <ul style="list-style-type: none"> -kraft tilgang i Norge -kraft tilgang lokalt -kraft distribusjonsnett kapasitet/mulighet/begrensning -vindpark utstrekning ulempe -vindpark adkomst -natur ulempe/belastning -miljø bidrag -miljø belastning -virkningsgrad vindturbin -total økonomisk lønnsomhet -vindturbinens levetid -etc <p>Det vil her bli svært vanskelig å bli enig med stat og kommune om vekting. Men stat/kommune bør iallefall dokumentere hvordan de har vektet for og imot.</p> <p>Og Motvind Norge bør ha et klart syn på hvordan det bør vektet</p>	Dekket av vårt brev til politikerne og forslaget om energikommisjon, samt vårt brev om 19.juni gjennomgang	Resolusjon om NVE/OED Ds lovanvendelse og energikommisjon
----	----------	-------------	---	--	--

20	19.10.20	Jon Smogeli	<p>Norge er per dags dato svært deltagende og førende med å utvikle teknologi og organisasjons utvikling for å iverksette for vindindustri. Spesielt Equinor og vindindustri på land (ref utgave 0820 av Teknisk ukeblad)</p> <p>Flere virksomheter får prøvekonsesjon på Norsk sokkel for å teste vindturbiner i full skala. De er noe regjering/storng og EU støer. Se vedlegg</p> <p>Motvind Norge bør ta silling i følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Skal MN kjempe for at teknologi for vindturbiner ikke blir utviklet eller innslert internasjonalt? 2) Skal Norge utvikle og levere vindteknologi nasjonalt eller internasjonalt for noen svært geografiskeavskårde lokale forhold hvor fordelene kan (hvis) overgå ulempene ? 3) Skal Norge kunne økonomisk støe andre land i utvikling og oppsee av vindturbin nasjonalt oginternasjonalt 4) Vil vindturbiner i en eller annen form (størrelse, teknologi, materiale) og plassering være akseptabelt på et eller annet nivå? 5) Er Plan og Bygningsloven samt kommunestyret godt nok rustet i å vekte alle forhold rundt vindturbiner på en demokrask måte og naturvennlig måte? 6) Når det sees opp vindturbiner i lokalområder, er kompensasjonene i eerkant gode nok for de som blirberørt? Hvem skal vurdere og gi kompensasjon? 7) Skal Staten kunne ha/gi ekspropriasjonsre for vindturbiner og vindturbinparker ? 8) Bør konsesjon for vindturbiner godkjennes av en kommune, eller kommune og stat(OED)/NVE ?. 	Vedlagt artikkel fra TU	Resolusjon om havvwind
----	----------	-------------	--	-------------------------	------------------------

21	18.10.20	Magnus Kedron Thue	<p>Det er en ting jeg stusser på, og det gjelder avstemning.</p> <p>"Hvis det er plass i lokalene, og hvis det ikke er i strid med koronareglene, er det er anledning til å delta som observatør for alle medlemmer (disse har ikke stemme- og talerett under selve forhandlingene).."</p> <p>Det vil si at dere ikke vil gi alle medlemmer mulighet til å stemme? Men dere vil la 200 medlemmer diktere kursen videre.</p> <p>Vennligst oppklar hva dere har i tankene med avstemning, og hvordan og hvor mange som skal få lov til å stemme</p> <p>MVH Magnus Kedron Thue</p> <p>Motvind Norge</p> <p><landsmoetemn20@gmail.com></p> <p>19. oktober 20 kl. 07:24</p> <p>Til: Kedron Thue <magnus.k.thue@gmail.com></p> <p>Hei Magnus,</p> <p>Antall stemmeberettigede er avgjort på forhånd som er vanlig i en demokratisk organisasjon. Det er helt vanlig å skille mellom møterett, talerett og stemmerett. De som ikke har stemmerett, kan likevel komme åhøre på.</p> <p>Med hilsen</p> <p>Anne Baardvik</p>	Om stemmerett. _Besvart i mail.	
----	----------	--------------------------	--	---------------------------------	--

22	18.10.20	Liv Eltvik	<p>Hei,</p> <p>Skjønner at dere må begrense antall delegater på landsmøtet, både av praktiske hensyn og pga korona. Og at frideltakelse ville gjøre det lett for noen å foreta kupp. Det å legge møtet til Frøya er kanskje ikke så lurt heller, for å gjenreise tillitten? Et annet møtested ville jo være enklere reising for deltakere fra andre deler av landet. Møtet er jo planlagt til noen få timer, så et lokale i nærheten av tog og fly sentralt i Norge, f.eks. i Trondheim, evt. Gardermoen, ville jo kunne fungere for de fleste.</p> <p>Har full tillitt til styret, men har behov for å forstå mer av bakgrunnen for den uenigheten som tydeligvis foreligger. Oppfatter at RH med en del støttespillere (Thue, Andre m.fl.) prøver på et kuppforsøk.</p> <p>Ellers er det jo et godt prinsipp at man skiller mellom tillitsmenn og betalte funksjoner, slik at man ikke sitter og bevilgerpenget til seg selv.</p> <p>Er imponert over Eivinds engasjement og bygging av relasjoner med motstandsgrupper over hele landet. Støtter at han får betalt, men han bør vel da ikke ha styreverv?</p> <p>Spørsmålet mitt er egentlig : Er det mulig å overføre landsmøtet direkte til alle medlemmene, slik at vi kan få følgediskusjonene etc. og også se de som er innstilt til det nye styret?</p> <p>Mvh Liv Eltvik</p>	Styreverv og betaling	§10
----	----------	------------	--	-----------------------	-----

23	18.10.20	Ludvig Sandnes	<p>Forøvrig vil jeg etter 45 år i næringslivet og med ansvar som styreleder for utallige generalforsamlinger påpeke at opplegget for denne generalforsamlingen med personlig fremmøte på Frøya på en lørdagettermiddag, tyder på at man helst ser at færrest mulig av medlemmene deltar. Som landsdekkendeorganisasjon burde man klare å finne et mer sentralt sted i nærheten av en flyplass.</p> <p>Dessuten er det uhørt at man fratras sine rettigheter og ikke kan sende sin fullmakt til et møtende medlem.</p> <p>Forøvrig vil jeg påpeke det svært uheldige for organisasjonens omdømme at styreleder avsetter dagligleder og selv overtar hans rolle, helt eller delvis, uten en uavhengig saksbehandling og et påfølgendevedtak av nye vedtekter i landsmøtet, der spørsmålet om organisasjonen skal ha daglig leder ellerarbeidende styreleder, hører hjemme. Denne organisasjonen er alt for viktig til at en styreleder som opptreterlik kan beholde medlemmenes tillit.</p> <p>Jeg ber om at dette leses opp på landsmøtet, hvor jeg av praktiske årsaker dessverre ikke kan delta ellerfår opptre ved fullmektig.</p>	<p>Mer sentralt sted. Fullmakt. Omdømme: avsette daglig leder og overta hans rolle</p>	<p>§12 \$6</p>
24	24.10.20	Per Inge Østmoen	<p>Forslag 1: Motvind Norges organisasjonsstruktur.</p> <p>- Vi foreslår at Motvind Norge snarest mulig blir vedtaksfestet som en paraplyorganisasjon med tilknyttede lokallag. Det er en organisasjonsstruktur som vi blant annet finner i Naturvernforbundet, og som har vist seg funksjonell. Dette tenker vi oss på den måten at Motvind Norge har sin samlende hjemmeside slik som nå, og ved at medlemskontingentene fra de som er med i de tilknyttede lokallagene betales inn til Motvind Norges hovedorganisasjon. Deretter fordeles pengene. Vi foreslår her at Motvind Norge som rimelig er beholder en andel til dekning av paraplyorganisasjonens daglige administrasjonsutgifter og kontordrift/sekretariat, en andel settes av til en pott som lokallagene kan søke fra ved ulike behov, og en andel fordeles på samtlige lokallag via en egnet fordelingsnøkkel. Vi foreslår også at medlemskontingenten økes for en sikrere finansiering av organisasjonen, forslagsvis til NOK 350.</p>	<p>Organisasjonsstruktur. Paraplyorganisasjon med lokale lag jf Naturvernforbundet. Fordeling av kontingent.</p> <p>Forslag til kontingent: 350 kr</p>	<p>§ 3 \$5</p>

25	24.10.20	Per Inge Østmoen	<p>Forslag 2: Åpning for digitalt møte ved fremtidige landsmøter.</p> <p>- Digitalt landsmøte bør være en reell mulighet fordi medlemmene ikke alle er like fleksible med hensyn til økonomi eller tid. Teknisk sett er det ingen hindringer for å arrangere et landsmøte digitalt. Idiskusjoner har det blitt hevdet at dette ikke er reelt gjennomførbart, men det er altså feil. Det er ikke et problem å arrangere landsmøter med flere tusen deltakere. Vi foreslår at Motvind Norge forbereder seg på denne muligheten.</p>	Vedta digitalt møte ved fremtidige landsmøter	Står ingenting om krav til fysisk møte
26	24.10.20	Per Inge Østmoen	<p>Forslag 3: Klassisk naturvern og biologisk mangfold er en naturlig forlengelse av hva Motvind er primært opptatt av, fordi disse tingene er hva vi arbeider for å bevare og beskytte.</p> <p>- Motvind kan med fordel arbeide for at myndighetene kan etablere et apparat for å følge opp naturvernsaker, slik at naturvernet får et formelt verktøy som har gjennomslagskraft. Etter vår mening er det åpenbart at vi trenger noe slikt. Vi tenker oss en ombudsmannsfunksjon, eller en uavhengig instans. Hvis vi ser litt inn i fremtiden, så kan vi se behovet for et fokus på å etablere en formell instans som politikerne må forholde seg til og som kan være en kraft for naturbevaring. Det mangler i dag en slik kraft. Vårt ønske er at Naturmangfoldloven gjennom en slik mekanisme gis en større politisk tyngde, slik at det blir lettere å forsvare naturverdiene mot interesser som ønsker å forbruke natur. Dette må samtidig kunne gi Naturmangfoldloven en høyere status i møtet med andre deler av lovverket. Det handler om at vi trenger forutsigbarhet for å bevare naturverdiene og vårt livsgrunnlag for fremtiden. Vi foreslår at Motvind arbeider for endringer som beskrevet.</p>	Naturvern	Resolusjon

27	19.10.20	Pål Brudevoll	<p>Sak: "Justere Grupperegler" på Motvinds hjemmesider. "</p> <p>Forslag: Stryke punkt 6. "Forbud mot referanser til "Useriøse Nettsteder".</p> <p>Argument: Det hadde trolig vært lettere å liste opp "seriøse nettsted", enn å forby de "useriøse" ? Å påstå at det kun finnes 2 useriøse nettsteder blir helt feil. "Gruppereglene" bør derfor justeres.</p> <p>Her medfølger ytterligere filosofering rundt punkt 6:</p> <p>Her står det at det skal ikke refereres til useriøse nettsteder. KUN 2 Nettsteder er nevnt spesifikt.</p> <p>Dette er useriøst. hvorfor er ikke NRK, Dagbladet, VG, Teknisk Ukeblad, Energi og klima, Tina Bru, Fortum, osvnevnt ? Alle disse glorifiserer Vindmøller på det groveste, og må betraktes som useriøse.</p> <p>"Document.no" har lansert kanskje de mest seriøse bokverk mot Vindmøller som er skrevet i Norge.</p> <p>Det kan virke litt råflott å kullkaste seriøs vindkraftmotstand fra "Document" osv.</p> <p>Dersom vi skal lykkes i å stoppe Vindmøllene, tror jeg vi må ønske velkommen alle "krefter" som talervindmøllene midt i mot. Og dermed må noen svelge noen kameler.</p> <p>Motvind er en 1-sak organisasjon.</p> <p>Da må man slippe til alle som er enig i denne "ene" saken.</p>	Grupperegler på medlemssiden	§4
28	18.10.20	Tim Mathiesen	<p>Forslaget lyder:</p> <p>Motvind Norge skal ikke engasjere seg eller forplikte seg økonomisk i rettssaker eller andre saker angående vindkraft der Motvind Norge kan risikere å stå økonomisk ansvarlig for eventuelle utfall av saken. Motvind Norgesengasjement i saker skal kun være av konsultativ eller rådgivende art.</p> <p>Dere må gjerne omformulere dette skulle det vise seg at andre innleverer lignende forslag. Detviktigste er at meningen kommer frem.</p>	Motvind skal ikke engasjere seg eller forplikte seg økonomisk i rettssaker eller risikere å stå økonomisk ansvarlig	§ 11 §4

29	21.10.20	Torbjørn Skogmo	<p>Leser med skrekk og gru at deling fra "useriøse nettsteder som Resett og Document ikke er tillatt i gruppa betalendemedlemmer å motvind. (Punkt 6)</p> <p>Som betalende medlem finner jeg meg ikke i at de nyhetsformidlerne med størst fokus mot vindkraft skal bli sensurert på grunn av enkeltes meninger om andre irrelevante saker.</p> <p>Bare Document har 25+ saker de siste 2 årene som utelukkende støtter vår sak. Resett har over 400 artikler om vindkraft, hvor stort sett alle artikler støtter oss som sier nei til natur rasingen i sittforholdsvis korte liv.</p> <p>I et Norge der politikere nærmest bestemmer nyhetene er det tvingende nødvendig at det finnes motstemmer til MSM, -og her skal noen bestemme at disse desverre ikke er godkjente for det passer ikke egen politikk på andre områder?</p> <p>Skal disse få lov å holde på med denne splittelsen?</p> <p>Selv sloss jeg med en ordfører som har prøvd å kneble meg, - (Dette er hos revisjon midt norge nå) så sensur, ogmenings styring aksepterer jeg absolutt ikke.</p> <p>Det er sak og relevans som må bestemme innlegg, og ikke at disse media også lager saker på ting moderator misliker.</p> <p>På tide å rydde i styringsformer og sensur.</p> <p>Vindkraft saken er større en personlige meninger om andre ting.</p> <p>Etter en meningsutveksling med en moderator 20.10.20 velger jeg og klage, og får dette fortsette avslutter jegvindkraftsaken for min del.</p> <p>Det er mer en nok motstand for oss som kjemper mot dette til at det kan tillates at politisk ideologi på andre områder skalekskludere gode saker fra disse media.</p>	Grupperegler på medlemssiden	§ 4
----	----------	-----------------	---	------------------------------	-----

30	24.10.20	Gunnar Garpestad Eli Skjæveland Tengesdal Morten Tengesdal Irene Njå Gjellestad Ådne Njå	<p>Saker som fremmes behandlet på møtet:</p> <p>A) Ordinære forslag</p> <p>1. Viser til saklisten, pkt. 2. «Orientering om organisatorisk status i organisasjonen»: Det forventes fra styret en tydelig fremstilling m.t.p. den siste tids uro rundt avslutning av generalsekretærs engasjement, honorar til styreleder, nyansettelser, og nå sist ny daglig leder. At det gis en orientering om styrets planer for organisasjonsmodell og organisering fremover.</p> <p>Viktig at Motvind Norge ikke blir en av de mange grå «mainstream» organisasjonene, men at MN beholder sin «saft» som motstands og aksjons –organisasjon. Videre bør det, så langt det er mulig og forsvarlig, være full åpenhet omkring styret i Motvind Norge, samt kontaktmulighet mellom medlemmer og organisasjonen.</p> <p>Begrunnelse: Det å ta vare på medlemsmassen ved å gi tilsvar på innspill og spørsmål er svært viktig for å opprettholde engasjementet hos hvert enkelt medlem</p>	<p>Avslutning av generalsekretærens engasjement</p> <p>Honorar til styreleder, Nyansettelser, Daglig leder, Styrets planer for organisasjonsmodell, Organisering framover.</p> <p>Kommunikasjon med medlemmene</p>	<p>§ 12</p> <p>§10</p> <p>§3</p>
31	24.10.20	Gunnar Garpestad Eli Skjæveland Tengesdal Morten Tengesdal	<p>Informasjon til medlemmer av Motvind Norge angående hvorvidt pengegaver til organisasjonen vil gi skattefradrag. Det bør også gis god informasjon på hjemmesiden angående organisasjons og bedriftstøtte, samt muligheten for testamentariske gaver.</p> <p>Begrunnelse: Motvind Norge trenger styrket økonomi, og denne type informasjon gjør det mer attraktivt for folk å betale</p>	<p>Pengegaver og skattefradrag</p> <p>Testamentariske bidrag</p>	<p>§ 11</p>

32	24.10.20	Gunnar Garpestad Eli Skjæveland Tengesdal Morten Tengesdal Irene Njå Gjellestad Ådne Njå	Differensiert medlemskontingent, basert på medlemmets alder og / eller livssituasjon. Begrunnelse: For å imøtekomme medlemmenes høyst ulike behov. Forslag til kontingentsatser 20/21, kategori; I. Barn under 12 år; gratis II. Ungdom og studenter, (12 - 22 år); kr. 100,- III. Voksne (lavinntektsgrupper - studenter, arbeidsløse, trygdede, etc); kr. 250,- IV. Voksne (høginntekts); kr. 500,-	Medlemskontingent differensieres på barn, ungdom, voksne lavinntekts, voksne	§ 5
33	24.10.20	Gunnar Garpestad Eli Skjæveland Tengesdal Morten Tengesdal Irene Njå Gjellestad Ådne Njå	Motvind Norge bør tilby en arena der medlemmer kan finne aksjoner i sitt nærområde, utenfor Facebook. Viktig at folk får møtes og utvikle lokalt initiativ i lag med likesinnede. En frivillighetskoordinator kunne skaffet grei oversikt over dette. Begrunnelse: Øke aktivitetsnivået og muligheten for personlig medvirkning for medlemmene av Motvind Norge	Lokale lag Frivillighetskoordinator	§ 3
34	24.10.20	Gunnar Garpestad Eli Skjæveland Tengesdal Morten Tengesdal Irene Njå Gjellestad Ådne Njå	Motvind Norge sender referat, samt annen kritisk informasjon som gis på Facebook, også på epost, slik at den når ut til alle. Begrunnelse: Alle medlemmer har rett til å motta denne informasjon og alle er ikke på Facebook	Kommunikasjon til medlemmer	

35	24.10.20	Gunnar Garpestad Eli Skjæveland Tengesdal Morten Tengesdal Irene Njå Gjellestad Ådne Njå	<p>Det bør legges til rette for at medlemskontigent også kan betales via bankgiro, både elektronisk og i papirformat.</p> <p>Begrunnelse: Det er lettere å verve medlemmer i alle aldersgrupper dersom innbetaling kan skje på ulike måter, og med en bankgiro vedlagt info / vervemateriell er det økt sannsynlighet for at innbetaling skjer</p>	Betaling bør kunne skje via bankgiro både elektronisk og på papir	§ 5
36	24.10.20	Gunnar Garpestad Eli Skjæveland Tengesdal Morten Tengesdal Irene Njå Gjellestad Ådne Njå	<p>§5 Medlemskap og kontingent</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2. avs.; «gjeldende år» erstattes med «kalenderåret» - 4. avs.; nytt avsnitt: Kontingentkategorier: <ul style="list-style-type: none"> I. Barn under 12 år II. Ungdom og studenter (12 - 22 år) III. Voksne (lavinntektsgrupper - studenter, arbeidsløse, trygdede, etc..) IV. Voksne (høginntekts) - 5. avs.; nytt avsnitt; Gaver og bidrag: <ul style="list-style-type: none"> - Personlige gaver mottas (om ønskeleg med skattefradrag - visse forutsetninger gjelder) - Testamentariske gaver - Bedriftsbidrag 	Differensiering av medlemskontigent Gaver og bidrag	§ 5
37	24.10.20	Gunnar Garpestad Eli Skjæveland Tengesdal Morten Tengesdal Irene Njå Gjellestad Ådne Njå	<p>§6 Landsmøte</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ref. pkt. c, d, og e under formelle kommentarer - Nest siste avsn.; «Hvert medlem har èn stemme.....Landsmøtet er vedtaksført med det antall medlemmer som møter. Stemmegiving kan ikke skje ved fullmakt» <p>Ny tekst: «Hvert medlem har èn stemme.....Stemmegiving kan også skje ved skriftlig fullmakt gitt til et annet fremmøtende medlem. Fullmakter registreres av sekretariat ved kontroll av representasjon før møtet. Landsmøtet er vedtaksført med summen av antall fullmakter som er gitt og antall medlemmer som møter»</p>	Fullmakt	§ 6

38	24.10.20	Gunnar Garpestad Eli Skjæveland Tengesdal Morten Tengesdal Irene Njå Gjellestad Ådne Njå	§ 9 Styret - etter 3. avs.; nytt avsnitt: «Det sendes ut meldinger (PM) til medlemmene min. hver 4'de måned.» Begrunnelse: Dette for medlemene best muleg å kunne ivareta og støtte opp om Motvind Norge sitt formål, jfr § 4. Medlemmenes ansvar etter § 7 (ekstraordinært landsmøte) kan og bedre ivaretas. Generelt kan medlemmenes muligheter til engasjement bedres med kommunikasjon som går begge veier innad i organisasjonen	Kommunikasjon med medlemme	§ 9
39	24.10.20	Gunnar Garpestad Eli Skjæveland Tengesdal Morten Tengesdal Irene Njå Gjellestad Ådne Njå	siste avs.; Tillegg; «Ved stemmelikhet, styreleder har dobbeltstemme»	stemmelikhet	§9