

Olje- og energidepartementet
Pb. 8148 Dep
0033 OSLO

postmottak@oed.dep.no

Ålesund, 10.12.2020
Ansvarlig advokat: Anders Svinø
Vår ref.:20-10655

AD. KLAGEBEHANDLING PÅ UTVIDET FRIST FOR IDRIFTSETTELSE AV «HAVSUL I» - NVE-SAK 200704080-165 - STORTINGETS VEDTAK AV 19.06.2020 OM GJENNOMGANG AV KONSESJONER FOR VINDKRAFT

1. Innledning og sammenfatning

Det vises til brev av 12.10.2020 herfra på vegne av *Motvind NordVest* («MNV») vedrørende «Havsul I»; vindkraftprosjekt planlagt i gyteområder for fisk på Mørkekysten.

Som der bebudet vil klageanførselene på vegne av MNV bli utdypet i senere skriv.

Sammenfattet, med henvisning til nedenstående, sammenholdt med brevet av 12.10.2020 herfra og klagen av 03.05.2020 fra MNV, anføres at:

Innvilgelse av søknaden om ytterligere utsatt frist for idriftsettelse av «Havsul I» vil være i strid både med norsk lov og EØS-retten, og resultatet av klagebehandlingen må bli at konsesjonen trekkes tilbake.

2. Konsesjonærens erkjente brudd på vilkårene for konsesjonen

Det kan legges til grunn som sikkert faktum at konsesjonæren ikke har oppfylt de krav NVE har stilt til Miljøoppfølgingsprogram for konsesjonen om innvirkning på det marine miljø, herunder fiskebestanders gytevandring og gytefelt.

Det vises til ovennevnte brev av 12.10.2020, pkt. 7 på side 6, med videre henvisning til klagen av 03.05.2020 fra MNV, dens side 3, øverst.

Dette er også erkjent av konsesjonæren.

Det vises til **vedlegg 1: Rapport benevnt «Assessing impact from wind farms at subtidal, exposed marine areas», pkt. 2.5 «Fish community», side 11, se særlig deler av teksten markert med gult.**¹

Her fremgår at konsesjonæren, av økonomiske hensyn, har valgt å ikke foreta nærmere miljøundersøkelser, som angitt, knyttet til «pelagic species» (sild, makrell, lodde og kolmule).

¹ Rapporten er vedlegg til endelig SAM Rapport nr. 17- 2013, "Sluttrapport från baslinjestudien av fisk och säl vid Havsul 1 – 2011-2012" v/Thomas Dahlgren, datert Bergen 27.05.2013, utarbeidet på oppdrag fra konsesjonæren.



3. Norge bryter EØS-rettens krav til forsvarlig miljøkonsekvensutredning hvis utvidet frist for idriftsettelse gis

Norge er gjennom EØS-avtalen forpliktet til å følge EU-direktiver som setter krav til gjennomføring av konsekvensutredninger, herunder miljøkonsekvensutredninger; *Plandirektivet (SEA-direktivet)* og *Tiltaksdirektivet (EIA-direktivet)*.

Direktivene, sammenholdt med klar praksis fra EU-domstolen, innebærer at myndighetene plikter å suspendere eller tilbakekalle en tillatelse dersom brudd på kravene til konsekvensutredning kan konstateres, som her.

Det vises til vedlagte notat fra professor Finn Arnesen, datert 20.11.2020, vedlegg 2.

Hovedformålet med Plandirektivet er få klarlagt de strategiske/overordnede konsekvensene av en beslutning som legger grunnlaget for en fremtidig beslutning om utbygging.

Det anføres at en slik overordnet vurdering er totalt fraværende i den konsesjonsprosessen som her er gjort etter energiloven og som da er i strid med EØS-retten.

4. Havforskningsinstituttet fraråder vindkraftutbygging i områder som er spesielt viktig for enkelte arter, som gyteområder og migrasjonsruter for aktuelle fiskebestander

Generelt er det lite kunnskap rundt hvordan vindturbinparker virker inn på livet i havet, og det er kjent at NVE har etterlyst innspill til kunnskapsgrunnlaget, blant annet i et nylig avholdt møte med *Fiskebåt*, interesseorganisasjonen for havfiskeflåten.

Havforskningsinstituttet («HI») kom i sin rapport «*Livet i havet*», Rapport 9-2008, med en klar advarsel mot å tillate vindturbinparker til havs uten at miljøkonsekvensene, herunder for gytevandring og gytefelt, var klarlagt. Det vises til pkt. 3 i ovennevnte brev herfra datert 12.10.2020, på side 4.

HI har i en ny rapport gjentatt den klare advarselen.

Se vedlegg 3: «*Potensielle effekter av havvindanlegg på havmiljøet*», datert 04.11.2020.

Fra sammendraget innledningsvis, det oppsummerende punktet «*Råd*», hitsettes:

«HI fraråder vindkraftutbygging i områder som er spesielt viktig for enkelte arter, som gyteområder og migrasjonsruter for aktuelle fiskebestander og beite- og kaste områder for enkelte sjøpattedyrarter.»

5. Avslutning

Det fremstår etter dette som klart at en innvilgelse av ytterligere utsatt frist for idriftsettelse av «Havsul I» vil være:

- brudd på norsk lov (forvaltningsloven § 17, naturmangfoldloven § 7, jf. §§ 8-12, og Forskrift om konsekvensutredninger),

- brudd på «Føre-var-prinsippet», jf. Grunnloven § 112, naturmangfoldloven 2009 § 9, havressurslova 2008 § 7, forvaltningsloven, samt EU-retten,

- brudd på EØS-retten, herunder Plandirektivet og EIA-direktivet.

Fra det vedlagte notatet fra professor Finn Arnesen hitsettes (fra side 3, nederst, og side 4, øverst):

«...dersom utredningene ikke tilfredsstillende de kravene EØS-retten setter, kan norske myndigheter gjøre lite annet enn å suspendere virkningene av konsesjonen til EØS-konforme konsekvensutredninger er foretatt, eller trekke konsesjonen tilbake».

Gitt også at Havsul I-konsesjonen har den fundamentale svakhet at den er gitt på grunnlag av energiloven og ikke et regelverk ment å regulere slike utbygginger i sjø, og Havforskningsinstituttet har kommet med en gjentatt klar fraråding om å tillate slike utbygginger i gyteområder og migrasjonsruter for viktige fiskebestander, foreligger her *utvilsomt saklig grunnlag for å ikke tillate ytterligere utsatt frist for idriftsettelse.*

Endelig anføres at et annet resultat vil være *i strid med Stortingets vedtak om vindkraft av 19.06.2020, dets punkt 1, om at forvaltningen skal «stans vedtaket» dersom det foreligger «feil eller mangler i konsesjonen som er i strid med lovgivningens krav.»*

Med vennlig
Advokatfirmaet JUDICIA DA



Anders Svinø
Advokat/partner

Kopi:

Stortinget
Riksrevisjonen

Vedlegg:

1. Rapport «Havsul I», spring 2012, "Assessing impact from wind farms at subtidal, exposed marine areas", ref. pkt. 2.5 "Fish community", side 11, se deler av teksten markert med gult. Vedlegg til endelig SAM Rapport nr. 17- 2013, "Slutrapport trim baslinjestudien av fisk och sal vid Havsul 1 - 2011-2012".

2. "Havsul – virkningen av mangelfulle konsekvensutredninger". Notat av professor Finn Arnesen om EU-direktiver gjeldende for konsekvensutredninger.

3. Havforskningsinstituttets Rapport 2020-42: «Potensielle effekter av havvindanlegg på havmiljøet», datert 04.11.2020. Se Havforskningsinstituttets rapport - Råd under Sammenheng.

Link: [Potensielle effekter av havvindanlegg på havmiljøet | Havforskningsinstituttet \(hi.no\)](https://hi.no/potensielle-effekter-av-havvindanlegg-pa-havmiljoet)