



Olje- og energidepartementet

Postboks 8148 Dep

0033 Oslo

postmottak@oed.dep.no

7. mars 2021

Anmodning om statlig arealplan for Lillesand vindkraftverk

Vi er via oppslag i Lillesands-posten 18. februar gjort kjent med anmodning fra Lillesand vindkraftverk om statlig arealplan. Noen av oss ble samtidig orientert av Asko Fornybar om at utbygger ville be departementet om å ta stilling til veien videre.

Anmodningen skal være fremsatt av WIKBORG REIN ADVOKATFIRMA AS på vegne av ASKO Fornybar AS og Lillesand Vind AS.

Vi er av utbygger ikke gjort kjent med anmodningen og hvilke grunner den bygger på. Vi merker oss at heller ikke OED har gjort oss kjent med anmodningen. I følge media skal OED ha gitt Lillesand kommune mulighet til uttalelse med 10 dagers varsel. Vi som er direkte berørte eller på annen måte har rettslig interesse er ikke innrømmet anledning til kontradiksjon.

Vi forstår det slik at OED legger til grunn at innføring av statlig arealplan ikke skal være omfattet av saksbehandlingsregler. Logikken synes å være at lovenes prosesskrav allerede er uttømmende ivaretatt. Det bestrider vi, men om så var, fremstår det ulogisk at OED velger å involvere enkelte og utelate andre fra høring.

Vi gjør oppmerksom på at flere av oss er utsatt for vedtak om ekspropriasjonstillatelse. Vedtaket er påklaget og ligger sammen med andre påklagede vedtak til behandling i underinstansen NVE. Gir NVE ikke klagen medhold er det OED som er klageorganet og endelig avgjør vår klage. Vi mener fremgangsmåten svekker befolkningens tillit til OED som uhildet klageorgan. Vi har i vår klage vist til at NVE har gitt ekspropriasjonstillatelse til tiltak som er i strid med gjeldende ramme for arealbruken og at det er gjort uten å ivareta lovens prosesskrav.

Skulle klagen ikke vinne frem, kan flere av oss bli fratatt arealer og rettigheter til fordel for Asko Fornybar og Lillesand Vind AS, til et tiltak som påviselig var i strid med gjeldende juridiske ramme for arealbruken. Er statlig arealplan blitt et redskap hvor OED er tillagt myndighet av vårt Storting til å frata oss som parter rettigheter etter loven? Eller legger OED opp til å skjule det vi mener er brudd på loven ved å anvende hjemmel til uten videre å vedta statlig arealplan, uten å respektere loven, prosesskravene og våre rettigheter?

Hva er OED sin beveggrunn for å igangsette arbeidet med å ta stilling til anmodningen fra utbygger mens saken pågår i våre forvaltningsorganer?

Vi gjør oppmerksom på at flere av oss ikke er ivaretatt som parter gjennom vedtaksprosessen etter energiloven og heller ikke gjennom vedtaksprosesser etter plan- og bygningsloven. Lillesand bystyre vedtok derfor 10. februar med 23 mot 4 stemmer å ivareta oss gjennom klagebehandling av kommunens dispensasjonsvedtak til vindkraftverket. Vi hevder vedtaket er ugyldig. Saken skal behandles i førstkommende bystyre. Er det bystyrets behandling OED nå aktivt forsøker å påvirke ved å aktivere spørsmålet om statlig arealplan før bystyret har behandlet vår klage?

Vi gjør oppmerksom på at vi som hjemmelshavere ikke har signert søknad om eiendomsendring etter pbl § 20-1 bokstav m og heller ikke har avgitt fullmakt til slik søknad. Det kan da heller ikke foreligge tillatelse til eiendomsendring etter pbl § 20-2. Jf. pbl § 20-2 er dette et vilkår for at vindkrafttiltaket lovlig kan iverksettes.

Vi mottok likevel melding fra utbygger 27. januar 2021 om at anleggsarbeid var iverksatt. Anleggsarbeid i form av maskininnkjøring, rigg og klareringshogst for vegtrase til vindkraftverket.

Vi anmodet samme dag om iverksetting av offentlig plikt til ulovlighetsoppfølging av tiltaket (pbl § 32-1). Anmodningen ble avvist men uten imøtegåelse av vår påvisning av manglende tillatelse. Vi har avdekket at Lillesand bystyre ble unndratt kunnskap om at tiltaket manglet tillatelse, i møte 10. februar 2021.

Heller ikke den uavhengig juridisk vurdering kommunen bestilte fra advokatkontoret Simonsen Vogt Wiig, og som kommunens administrasjon la til grunn for sin innstilling til bystyret, bygget på kunnskap om sakens faktum.

Utbygger baserer sin virksomhet på et privatrettslig avtalegrunnlag som mangler gyldig signatur og avtalefullmakt fra hjemmelspart. Når søknad om eiendomsendring ikke foreligger og NVE ikke har utøvet sin kontrollfunksjon kan resultatet som i dette tilfellet nettopp bli alvorlig krenkelse av rettigheter. Feil faktum har fulgt saken gjennom samtlige vedtak.

Eksemplet gir en god forklaring på hvorfor søknad om eiendomsendring, ikke er omfattet av unntaket for søknad om byggesaksbehandling av selve energianlegget, jf. SAK 10 § 4-3 bokstav c. Det er nettopp gjennom søknad om eiendomsendring det offentlige har plikt til å utøve kontroll med at søker har lovlig hjemmel til grunn og rettigheter tiltaket krever. Derfor er denne tillatelsen etter pbl § 20-2 en forutsetning både for igangsetting og for matrikulering.

Saken viser at den offentlige forvaltning har unnlatt å utøve kontroll av de opplysninger utbygger har fremlagt. Offentlig forvaltning har unnlatt å kreve de søknader tiltaket krever for å kunne bli godkjent, og som bl.a. er ment for å avdekke manglende tilgang til areal og rettigheter. Vedtak er gjennomgående truffet basert på feil faktum. Tiltaket ble iverksatt uten de tillatelse tiltaket krever og uten iverksettelse av plikt til ulovlighetsoppfølging.

Det forekommer oss som rimelig sannsynlig, at det er bystyrets 23/4 vedtak, om avslag på søknad om dispensasjon til utvidelse av Nordbøveien, samt vedtak om utsatt iverksettelse av anleggsarbeidet i påvente av klageavgjørelse, som er utbygger sin begrunnelse for å anmode OED om statlig arealplan. Utbygger har ingen mulighet til å realisere anlegget innen konsesjonens frist for idriftsettelse. Kommunen og lokalbefolkningen ønsker ikke anlegget realisert.

Det forekommer oss som svært uheldig for tilliten til statlig forvaltning at OED igangsetter høring om innføring av statlig arealplan etter pbl § 6-4, mens pågående ordinær forvaltningsprosess for planavklaring av tiltaket og spørsmålet om lovligheten av tiltaket, pågår i det organ(bystyret) som ved lov er tillagt myndighet for sektorovergripende avklaring av lokal bærekraftig samfunnsutvikling og arealdisponering.

Når OED først går til det skritt å høre spørsmålet om statlig arealplan hvordan begrunner forvaltningen da å overse berørte parter fra høringen?

Hvordan kan det ha seg at vi som parter, etter å ha gjort de ulike saksforholdene kjent, heller ikke nå skal bli ivaretatt, når utbygger anmoder om planavklaring ved, uten videre å fastsette konsesjonen som statlig arealplan etter plan- og bygningsloven?

En konsesjon som for tiden ikke kan realiseres fordi den ikke tilfredsstillter plan- og bygningslovens krav og hvor det ikke foreligger nasjonale, statlige eller regionale interesser men kun privatøkonomiske interesser.

Vi vil hevde vår rett til kontradiksjon og vi finner valgt fremgangsmåte som upassende og støtende fra et statlig forvaltningsorgan. Ut fra sakens mulige materielle og juridiske konsekvenser for våre eiendommer, vår næringsvirksomhet, våre boliger, vår folkehelse, vår nærnatur, trivsel og livskvalitet, tør vi be om å få anmodningen tilsendt for gjennomgang med rett til å fremsette uttalelse, innen en svarfrist på minimum 4 uker fra mottak.

Alternativt vil vi be OED avvise anmodningen fra utbygger i påvente av at den ordinære og pågående forvaltningsprosessen blir sluttført. Finner OED allerede nå saklig grunn for avslag av utbyggers anmodning vil vi selvsagt ikke protestere på et avslag.

Partene som gjør sitt syn gjeldende i felleskap er: Øystein Wennesland gnr/bnr 24/2, Jon Rislå bnr/bnr 25/7, Ole Arvid Heimdal gnr/bnr 25/3, Halfdan Realfsen gnr/bnr 24/1, Ole Buene gnr/bnr 21/1, Grethe Rislå gnr/bnr 25/1, Ragnar Østerhus gnr/bnr 23/1, Odd Sigurd Eigeland gnr/bnr 25/24, Vegar Tveide, Harald Mo Birkenes gnr/bnr 11/11, Magnus Tveite gnr/bnr 91/1 og Willy Mo gnr/bnr 11/31, Daniel Sonne Schou/Renate Repstad og Hilde Margrethe Nordbø.

Motvind Norge har som nasjonal interesseorganisasjon rettslig interesse i saken og ivaretar partenes interesser ved denne anmodningen.

Vi ber OED bekrefte mottak av vår henvendelse og vi anmoder om rask tilbakemelding.

Med vennlig hilsen for partene og Motvind Norge

Eivind Mauland
Saksbehandler

Kopi:

Bystyremedlemmer i Lillesand kommune
Lillesand kommune (postmottak@lillesand.kommune.no)
Statsforvalteren i Agder (sfagpost@statsforvalteren.no)
Agder Fylkeskommune (postmottak@agderfk.no)
Birkenes kommune (PostPM@birkenes.kommune.no)
NVE (nve@nve.no)
Asko Fornybar (ronny.johnsrod@asko.no)
Stortingsrepresentanter på Agder
NRK (astri.thunold@nrk.no)
NRK Sørlandet (sorlandet@nrk.no)
Fædrelandsvennen (tips@fvn.no)
Lillesands-posten (redaksjonen@lp.no)
Motvind SørVest (maritbrevik@yahoo.no)
La Naturen Leve (post@lanaturenleve.no)
Naturvernforbundet i Agder (pederjop@online.no)
Norges Miljøvernforbund (ruben@nmf.no)

Stortingsrepresentanter Agder:

svein.harberg@stortinget.no

Ingunn.Foss@stortinget.no

Norunn-Tveiten.Benestad@stortinget.no

HansFredrik.Grovan@stortinget.no

Torhild.Brandsdal@stortinget.no

jorunn.gleditsch.lossius@stortinget.no

kari.henriksen@stortinget.no

tellef.inge.morland@stortinget.no

gisle.meininger.saudland@stortinget.no

ashild.bruun-gundersen@stortinget.no

Lillesand bystyre

Ordfører, Høyre Einar. Holmer-Hoven@lillesand.kommune.no

Varaordfører, Kristelig folkeparti Svenningsen, Geir Geir.Svenningsen@lillesand.kommune.no

Medlem, Høyre Berntsen, Frida Glamsland Frida.Glamsland.Berntsen@lillesand.kommune.no

Medlem, Høyre Gustavsen, Kristin. Kristin.Gustavsen@lillesand.kommune.no

Medlem, Høyre Heimsæter, Jørgen. Jorgen.Heimsather@lillesand.kommune.no

Medlem, Høyre Lossius, Fredrik David. Fredrik.David.Lossius@lillesand.kommune.no

Medlem, Høyre Randøy, Otto. Otto.Randoy@lillesand.kommune.no

Medlem, Høyre Rismyhr, Knut Halvor Holthe.

Knut.Halvor.Holthe.Rismyhr@lillesand.kommune.no

Medlem, Høyre Thorvaldsen, Siren Cathrine. Siren.Thorvaldsen@lillesand.kommune.no

Medlem, Arbeiderpartiet Breivik, Anne. Anne.Breivik@lillesand.kommune.no

Medlem, Arbeiderpartiet Drangsholt, Leif Kristian.

Leif.Kristian.Drangsholt@lillesand.kommune.no

Medlem, Arbeiderpartiet Engemyr, Thor-Erling. Thor-Erling.Fosse.Engemyr@lillesand.kommune.no

Thor-Erling.Fosse.Engemyr@lillesand.kommune.no

Medlem, Arbeiderpartiet Holm, Bjørn Morten. Bjorn.Morten.Holm@lillesand.kommune.no

Medlem, Arbeiderpartiet Kroglund, Abel Cecilie Knibe.

Cecilie.Knibe.Kroglund@lillesand.kommune.no

Medlem, Arbeiderpartiet Vollstad, Inger. Inger.Vollstad@lillesand.kommune.no

Medlem, Fremskrittspartiet Gulbrandsen, Arne. Arne.Gulbrandsen@lillesand.kommune.no

Medlem, Fremskrittspartiet Svarstad, Roar. Roar.Svarstad@lillesand.kommune.no

Medlem, Pensjonistpartiet Hellenen, Arnt. Arnt.Hellenen@lillesand.kommune.no

Medlem, Pensjonistpartiet Knudsen, Agnete Flørenæs.

Agnete.Florenas.Knudsen@lillesand.kommune.no

Medlem, Senterpartiet Gitmark, Erling. Erling.Gitmark@lillesand.kommune.no

Medlem, Senterpartiet Kylland, Oddbjørn. Oddbjorn.Kylland@lillesand.kommune.no

Medlem, Sosialistisk Venstreparti Lia, Espen. Espen.Lia@lillesand.kommune.no

Medlem, Sosialistisk Venstreparti Stoveland, Inger Margrethe.

Inger.Margrethe.Stoveland@lillesand.kommune.no

Medlem, Venstre Hovde, Espen. Espen.Askbo.Hovde@lillesand.kommune.no

Medlem, Venstre Toldnæs, Petter N. Petter.Natanael.Toldnas@lillesand.kommune.no

Medlem, Kristelig folkeparti Lie, Jona. Jona.Lie@lillesand.kommune.no

Medlem, Miljøpartiet De Grønne Iversen, Arne Otto.

Arne.Otto.Iversen@lillesand.kommune.no