



NVE

Marte Lundsbakken

Svein Grotli Skogen

Kopi: Olje- og energidepartementet

13. november 2022

## **Prosess og saksbehandling av Davvi vindkraft.**

Viser til brev 27.10.22 fra Folkeaksjonen mot Davvi vindkraft.

Vi takker for raskt svar fra Marthe Lundsbakken 31.10.22. Men vi kan dessverre ikke se at vi fikk tilfredsstillende svar på våre spørsmål.

Vi spurte om hvorfor ikke de samiske miljøer er representert i oppstartsmøtene (bortsett fra reindriften). Samiske miljøer er ikke bare reindriften! Igjen må vi minne om brev fra OED til NVE om konsesjonsbehandling av vindkraft på land datert 8.4.22. Der kan vi lese:

*Dersom det planlegges nye vindkraftverk i samiske områder, skal de samiske interessene involveres i alle stadier i prosessen.*

### **Hverken lenkene det vises til, eller svarbrevet gir noe svar på det spørsmålet. Og hvorfor er ikke grunneier FEFO (Finnmarkseiendommen) representert?**

Utbygger er derimot godt representert og det virker for oss som de i for stor grad har fått styre prosessen, mens lokalbefolkning og berørte parter er holdt utenfor. Vi undrer oss over hvordan de kan stille med 5 personer og melde på noen i siste liten, men verken vi eller andre lokale samiske organisasjoner får taletid. Episoden under oppstartsmøtet beskrevet i Sagat bare understreker vår bekymring. Da ble Protect Sapmis Per Olaf Persen avbrutt i sitt innlegg av NVE etter anmodning fra prosjektleder Harald Dirdal.

### **Er Grenselandet as et seriøst firma?**

Vi fikk opplyst fra NVE at det firmaet som får konsesjon for et vindkraftanlegg, er også de som skal bygge og drifte anlegget. Ifølge konsesjonssøknaden, er Grenselandet tiltakshaver og søker konsesjonen, mens ST1 er de som skal bygge og drifte anlegget. **Er dette innefor regelverket?**

Grenselandet as er et lite firma uten ansatte, går med underskudd hvert år, har stor gjeld og er å betrakte som teknisk konkurs. Se vedlagt utskrift fra Proff.no. **Stilles det overhodet ingen krav til**

**selskaper som søker konsesjon?** De inngår økonomiske avtaler i Lebesby der de lover penger om det blir utbygging. Noen eksempler:

- Innbyggerne i Lebesby er lovet en strømpris på 10 øre/kWh i 30 år framover.
- Penger til næringsfond forvaltet av Samisk næringshage. Engangsutbetaling på kr 10 millioner og årlige utbetalinger estimert til 11,5 millioner i året.

I tillegg ulike tiltak innen «lokal verdiskapning».

**Er de i det hele tatt i stand til å oppfylle noen av sine lovnader og forpliktelser?**

#### **Feilinformasjon fra Grenselandet as.**

Folkeaksjonen kan dokumentere at Grenselandet as og prosjektleder Harald Dirdal sprer mye feilinformasjon om Davvi vindkraft. Både i offentligheten og i konsesjonssøknaden, som vi kommer tilbake til i høringsprosessen. Noen eksempler:

- De påstår at Davvi vindkraft området ikke brukes av reindrifta, noe som beviselig er feil. De har brukt Samisk næringsforbund for å lage konsekvensutredning for reindrift. Det er ikke noe firma engang, men ei enmans-forening som ikke kan dokumentere noe som helst kompetanse på reindrift. Konklusjonene deres stemmer overhodet ikke med fagmiljøene (inkludert NVE) eller hva reindrifta selv oppgir.
- Davvi vindkraft oppgis til 800 MW effekt og 4,1 TWh årsproduksjon. Arealet oppgis til 64 km<sup>2</sup>. Disse tallene stemmer ikke overens. NVE regner 30-40 km<sup>2</sup> pr TWh for nye anlegg. 4,1 TWh ville da gitt et areal i området 120 – 160 km<sup>2</sup>. Det andre er at det gir en faktor på 5,13 GWh/MW mellom energiproduksjon og installert effekt. Det er langt over Norges mest effektive vindkraftverk på Raggovidda som har 4,2 GWh/MW mens snittet er 3,3 GWh/MW. 4,1 TWh betyr en produksjonsavgift til Lebesby kommune på 41 millioner kroner. **Hva er NVE's kommentar til disse tallene?**

**Helt urealistiske gunstige tall og lovnader og direkte feilinformasjon har sannsynligvis påvirket Lebesbys beslutning om å gjenoppta konsesjonsprosessen.**

I tillegg har Grenselandet opptrådt svært uetisk og tvilsomt i urfolksområder som vi redegjorde for i brev av 30.3.22. Den siste tida har prosjektleder Dirdal kommet med uttelsler i media som viser forakt ovenfor lokalbefolkninga og rett og slett mangel på folkeskikk.

**Stilles det overhodet ingen krav til selskaper som søker konsesjon innen seriøsitet, økonomisk soliditet, god forretningsskikk og etiske retningslinjer?**

Ifølge tidligere leder av Energi- og miljøkomiteen, Kjetil Kjenseth, var en av hensiktene med nytt lovverk nettopp å få bort useriøse aktører. **Grenselandet er et selskap som aldri bør få konsesjon.**

**Til slutt:**

NVE har jo selv i sin «Nasjonale ramme for vindkraft» fra 2019 utelukket Øst-Finnmark som egnet vindkraftområde, til tross for særdeles gode vindforhold. Årsaker: Reindrift, naturmangfold og mangel på kraftlinjer. Sitat fra NVE's Analyse-skjema for område 41 som omfatter Davvi vindkraft-

området: «Vindkraftverk i analyseområdet vil dermed få svært store negative konsekvenser for reindriftsinteressene».

I ettertid har også Fosen-dommen kommet. Derfor er vi forundret over at Davvi vindkraft i det hele tatt vurderes.

Tana 13.11.2022

Folkeaksjonen mot Davvi Vindkraftverk

På vegne av styret

Ragnhild R.Lautz og Egil Kvernmo